



RETEN I HOLSTEBRO DOM

afsagt den 12. april 2019

Sag BS-38654/2018-HOL

Ligebehandlingsnævnet som mandatar for
[person 1]
(beskikket advokat Tine Vestergaard Olesen) mod

[person 2]
(advokat Pernille Rüz Bloch)

Denne afgørelse er truffet af kst. dommer Mette Vinding.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt den 12. oktober 2018. Sagen drejer sig om, hvorvidt afskedigelsen af [person 1] fra [person 2]s enkeltmandsvirksomhed, mens [person 1] var gravid, var i strid med ligebehandlingsloven.

Sagsøgeren, Ligebehandlingsnævnet som mandatar for [person 1], har nedlagt påstand om, at [person 2] til [person 1] skal betale 75.000,00 kr. med procesrente fra den 29. januar 2018.

Sagsøgte, [person 2], har nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsøgerens betalingspåstand svarer til cirka 9 måneders løn.

Oplysningerne i sagen

Sagen er indbragt for retten af ligebehandlingsnævnet på vegne af og efter anmodning fra [person 1], jf. § 12, stk. 2, i lov om Ligebehandlingsnævnet.

[person 1] blev den 11. juni 2014 ansat i enkeltmandsvirksomheden [virksomhed 1], der blev drevet af [person 2]s ægtefælle. Det fremgår af ansættelseskontrakten, at hun skulle arbejde både på chinchillafarmen og minkfarmen på [adresse].

Det er ubestridt, at minkfarmen, der henvises til i ansættelseskontrakten, drives af [person 2], og at [person 1] i 2016 overgik til kun at være beskæftiget på [person 2]s minkfarm, efter at chinchillafarmen var blevet afviklet. Der er ikke enighed om, hvornår chinchillafarmen blev afviklet.

Ifølge ansættelseskontrakten skulle [person 1] fodre chinchillaerne og udføre anden forefaldende arbejde. Hun skulle arbejde 2-8 timer dagligt eller 20-40 timer ugentligt. Hendes løn var 100 kr./timen.

Det følger af [person 1]s lønsedler for januar-december 2016, at lønnen blev udbetalt af [person 2], cvr. nr. (...). Det fremgår videre, at [person 1] havde en timeløn på 115 kr.

Det fremgår af en oversigt udarbejdet af [person 3], at [person 1] arbejdede 588 timer i 2015 og 816,5 i 2016. [person 4] arbejdede 1.943 timer i 2015, 1.926,5 i 2016 og 1.015,5 i 2017.

Den 2. juni 2016 har [virksomhed 1], cvr. nr. (...) udstedt faktura til [person 5] vedrørende salg af bure, tilbehør og chinchillaer.

Det er ubestridt, at [person 2] i oktober 2016 fik oplyst, at [person 1] var gravid.

[person 3] og [person 1] har begge underskrevet en opsigelse, underskrifterne er dateret den 30. november 2016. Det fremgår af opsigelsen, at [person 1] opsiges fra [virksomhed 1] med virkning fra den 31. december 2016, fordi produktionen er stoppet, og der ikke længere er brug for hjælp.

Det fremgår af timesedler fra marts og april 2017 samt lønseddel, at [person 6] fra den 27. februar til den 23. april 2017 arbejdede 243 timer til en timeløn på 120 kr.

I ledelsesberetningen i [person 2]s årsrapport for 2015 fra maj 2016 er der vedrørende minkproduktionen anført følgende:

"...

Der har været en produktion på i alt 21.417 [...]skind, som er på lager pr. 31/12-2015. Skindene er værdiansat til 250 kr./stk.

Salgspriserne her i foråret har været 251 kr./stk. i gennemsnit. Sidste år var avlsdyrene og skind værdisat til 350 kr./stk.

Besætningen blev ramt af sygdom i efteråret og er blevet saneret og der er indkøbt nye avlsdyr i foråret 2016.

Værdinedgangen pris faldet på skind har påvirket resultatet i 2015 med - 2.039.100 kr.

Dækningsbidraget blev på 2.162.754 kr.

Dækningsbidraget før energiomkostninger blev 2.460.058 kr. sidste år 3.968.620 kr.

Kapacitetsomkostninger skyldes især større lønomkostninger på 215.000 kr. blandt andet på grund af sygdom.

Finansieringsomkostningerne svarer til sidste år.

Årets resultat har været -581.151 kr. mod sidste års resultat på 911.174 kr.

Hvis minkene havde haft samme værdi som sidste år var resultatet blevet 1.560.549 kr.

..."

I årsrapporten for 2016 fra juni 2017 er der i ledelsesberetningen vedrørende minkproduktionen anført følgende:

"...

Der har været en produktion på i alt 15.349 skind, som er på lager pr.

31/12-2016, herudover er der ca. 800 hanner+3.980 tæver.

Skindene er værdiansat til 300 kr./stk.

Salgspriserne har i foråret været 264 kr./stk. i gennemsnit efter salgsomkostninger. Sidste år var avlsdyrene og skind værdiansat til 250 kr. Besætningen blev ramt af sygdom i efteråret 2015 og er blevet saneret, der er indkøbt nye avlsdyr i foråret 2016.

Dækningsbidraget blev på 1.711.813 kr.

Samlet dækningsbidrag blev 1.922.065 kr. sidste år 2.460.058 kr.

Kapacitetsomkostninger herunder løn og energiomkostninger har været 1.183.245 kr. sidste år 1.444.038 kr.

Finansieringsomkostningerne er 40.000 kr. større end 2015, renter [virksomhed] – 25.000 kr. samt pengeinstitut.

Årets resultat har været -971.610 kr. mod sidste års resultat på -578.115 kr.

Konsolidering -790.279 kr.

Resultat af afskrivninger -520.443 kr.

Årets resultat har ikke været tilfredsstillende, men minkbesætningen er også blevet saneret i 2016.

Der har været lave priser på minkskind og markafgrøder.

Vi forventer et bedre resultat i 2017.

...”

Årets resultat i 2017 var -933.577 kr.

Egenkapitalen var 13.041.058 kr. i 2014, 10.872.602 kr. i 2015, 9.135.289 kr. i 2016 og 3.329.703 kr. i 2017.

Der blev i forlængelse af saneringen ultimo 2015/primo 2016 afholdt saneringsomkostninger og indkøbt nye mink i 2016 for i alt 1.757.321 kr.

Den 27. oktober 2017 rettede [person 1] første gang henvendelse til [person 2] om, at opsigelsen efter hendes opfattelse var i strid med ligebehandlingslovens § 9.

Ligebehandlingsnævnet traf den 9. august 2018 følgende afgørelse:

”...

Ligebehandlingsnævnets afgørelse

Det var i strid med ligebehandlingsloven, at klager blev afskediget fra sin stilling.

Indklagede skal inden 14 dage betale godtgørelse til klager på 75.000 kr. med procesrente fra den 29. januar 2018, hvor klagen blev indbragt for Ligebehandlingsnævnet.

...

Ligebehandlingsnævnets bemærkninger og konklusion

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn efter lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse mv. (ligebehandlingsloven).

Det fremgår af ligebehandlingsloven, at en arbejdsgiver ikke må afskedige en lønmodtager på grund af graviditet, barsel eller adoption.

Såfremt afskedigelsen finder sted under graviditet eller afholdelse af barselsorlov, påhviler det arbejdsgiveren at godtgøre, at afskedigelsen ikke er begrundet i disse forhold.

Den 11. juni 2014 tiltrådte klager en stilling som "farmworker" i X virksomhed med chinchillaproduktion, hvor hun fodrede chinchilladyrene og foretog andet forefaldende arbejde. Den 30. november 2016 blev klager afskediget fra X virksomhed, idet produktionen af chinchilla var ophørt. Klager fratrådte ifølge opsigelsen den 31. december 2016.

Chinchilladyr og -bure mv. var blevet afhændet den 2. juni 2016.

Nævnet lægger efter oplysningerne i sagen til grund, at klager i hvert fald fra dette tidspunkt overgik til at være beskæftiget med mink i den indklagede virksomhed. Nævnet lægger videre til grund, at klager blev afskediget og fratrådte sin stilling hos indklagede den 31. december 2016.

Inden klager blev afskediget, havde hun i oktober 2016 orienteret indklagede om, at hun var gravid.

Indklagede har herefter bevisbyrden for, at klagers graviditet ikke blev tillagt betydning ved beslutningen om at afskedige hende.

Indklagede har anført, at afskedigelsen af klager skyldtes, at driften af minkvirksomheden gav underskud.

Indklagede har oplyst om minkvirksomhedens resultater for 2015, 2016 og 2017, men har ikke fremlagt dokumentation for det oplyste om virksomhedens økonomi. Endvidere har indklagede ikke dokumenteret,

at en ønsket besparelse ikke kunne opnås på anden vis end ved at afskedige klager, ligesom indklagede ikke har dokumenteret nødvendigheden af, at afskedigelse af klager netop skulle ske på det tidspunkt.

På denne baggrund og henset til den tætte tidsmæssige sammenhæng mellem klagers orientering om sin graviditet og afskedigelsen har indklagede efter en samlet vurdering ikke dokumenteret, at klagers graviditet ikke blev tillagt betydning ved beslutningen om at afskedige hende.

Klager får derfor medhold i klagen.

Godtgørelse

Klager tilkendes en godtgørelse, der skønsmæssigt passende kan fastsættes til 75.000 kr. svarende til omkring ni måneders løn.

Ligebehandlingsnævnet har ved fastsættelsen af godtgørelsens størrelse lagt vægt på ansættelsesperiodens længde, herunder den tætte forbindelse mellem de to ansættelsesforhold, og det i øvrigt oplyste i sagen, herunder klagers indtægt i 2016.

Indklagede skal herefter betale 75.000 kr. til klager med procesrente fra den 29. januar 2018, hvor sagen blev indbragt for Ligebehandlingsnævnet. Beløbet skal betales inden 14 dage.

..."

Forklaringer

[person 1] har forklaret, at hun kom til Danmark i 2014, fordi hendes mand [person 4], arbejdede i Danmark, og hun kom for at være sammen med ham og finde et arbejde. Hun har arbejdet for [person 3], hvor hun arbejdede med chinchillaer. Efterfølgende arbejdede hun for [person 2], der er [person 3]s mand. Hun arbejdede på hans minkfarm, der lå samme sted, som [person 3] havde haft chinchillaer. Hun havde ikke tidligere haft arbejde i Danmark.

Hun kom i kontakt med [person 3] og [person 2], fordi hun og [person 4] boede til leje hos [person 3] og [person 2]. Hendes mand spurgte [person 2], om de kunne hjælpe hende med at finde noget arbejde. Hun kunne tale meget lidt engelsk og kommunikerede ellers via sin mand.

Hendes arbejde på chinchillafarmen bestod i, at hun fodrede chinchillaerne. Senere fik hun også som opgave at gøre rent. Hun arbejdede også på [person 2]s minkfarm som beskrevet i ansættelseskontrakten. Men hun tog kun blodprøver hos minkene, mens hun stadig arbejdede på chinchillafarmen. Minkene og chinchillaerne var i samme rum.

Hun stoppede med at arbejde på chinchillafarmen, fordi de i 2015 begyndte at flytte chinchillaerne. Hun ved ikke, hvorfor de blev flyttet. De blev flyttet i slutningen af 2015, hvorefter hun ikke længere arbejdede med chinchillaerne. Hun tror måske, at chinchillaerne blev flyttet på grund af et virus hos minkene. Hun tror, at de blev flyttet for, at de kunne rense stedet. Hun begyndte at arbejde på minkfarmen i stedet for chinchillafarmen omkring november 2015. De sidste chinchillaer blev flyttet omkring december, fordi de skulle have aflivet alle minkene, så de kunne desinficere farmen. Der skulle ikke være nogle dyr på farmen. Hun arbejdede herefter kun på minkfarmen. Hun hjalp med desinficeringen i starten, og der var noget udstyr, og nogle beholdere, der skulle vaskes. Det var udstyr fra minkfarmen, som skulle desinficeres. Hun havde ikke opgaver med chinchillaerne herefter.

På minkfarmen startede hun med at desinficere, derefter skulle hun lave redekasser til de nye mink, der skulle komme. Hun forberedte det sted, hvor hunnerne skulle føde. Da minkene ankom, stod hun for at fordele maden til dem, og hun gjorde rent hos dem. Der var også et rum, hvor hun gjorde rent to gang om ugen. Det var der, hvor man klædte om. Hun blev involveret i at flytte ungerne, og hun har i den forbindelse håndteret minkene.

[person 4] fangede de store mink og vaccinerede dem. Hun var ikke med til at fange de store mink. Hvis en hun døde, var der nogle unger, som blev taget fra, som hun skulle tage sig af. [person 2] viste hende, hvordan man vaccinerede de små mink.

Hun kunne ikke håndtere de store mink, da hun aldrig var blevet spurgt om det. Hun tror ikke, at hun kunne have håndteret de store mink uden oplæring, men hun ville måske kunne oplæres.

[person 4] indfangede minkene til parringssæson 2016. Hun var beskæftiget med burene og rederne. Der skulle laves 11.000 burer. Hun fordelte også maden, da minkene kom.

I 2017 var det [person 4] og [person 6], der var beskæftiget med parringen. [person 2] kontrollerede bare, så vidt hun ved.

Da hun arbejdede på chinchilla- og minkfarmen, gjorde hun også rent for [person 3]s kusine. Rengøringsarbejdet havde ingen betydning for arbejdet på minkfarmen, og det var kun 3 timer om ugen, og det var altid efter forudgående aftale med [person 2], så det passede med hendes opgaver på farmen. Hun gjorde også rent for en anden, som kusinen præsenterede hende for. Hun gjorde rent 1-3 timer pr. familie hver anden uge. Da [person 3]s kusine ikke længere skulle bruge rengøringshjælp, anbefalede hun hende til en anden, og så startede hun der.

Hun blev gravid og fødte den 10. maj 2017. [person 3] og [person 2] fik det at vide af hendes mand. [person 2] sagde tillykke til [person 4]. [person 3] undgik kontakt med hende i 3 måneder efter, hun fik at vide, at hun var gravid. De talte ikke om, hvornår, hun skulle gå på barsel, og de talte ikke om, hvorvidt hendes arbejdsopgaver skulle ændres. Hun lavede fortsat blodprøver og fordelte fortsat mad og gjorde rent hos minkene. Hun kunne stadig varetage de samme opgaver som tidligere. Det var ikke nødvendigt at ændre hendes arbejdsopgaver. De havde ikke talt om løn under barsel.

Hun fik at vide, at hun blev afskediget ved, at hendes mand kom med papirerne. Han sagde, at [person 2] ikke skulle bruge hende, fordi hun var blevet gravid, men at han nok skulle ansætte hende igen efter fødslen. Han sagde også, at [person 3] nok skulle hjælpe med at få penge fra kommunen. Hun fik at vide, at hun var blevet afskediget i slutningen af december. Det var [person 3], der foreslog, at der på opsigelsen skulle stå november i stedet for december, og de sagde, at det var for, at hun kunne få penge fra kommunen fra den 1. januar. Hun kunne imidlertid ikke få hjælp fra kommunen, og hun har heller ikke fået barselspenge. Hun talte ikke efterfølgende med [person 2] eller [person 3].

Da hun stoppede på farmen, var der stadig brug for hendes arbejdskraft. [person 2] ansatte derfor hendes brors svoger [person 6] 1½ måned efter, hun fratrådte. [person 2] havde bedt hendes mand om at finde en, der kunne hjælpe.

Parringsperioden for mink er fra 1. marts til den 20. marts, så [person 6] må også have lavet andet arbejde. [person 6] havde ingen erfaring. [person 6] hjalp med parring indtil kl. 12, og efter kl. 12 lavede han de arbejdsopgaver, som hun havde haft. Han forberedte reder og gjorde rent.

I 2015 var der virus på farmen, og [person 2] og [person 3] havde den gang problemer med økonomien. De afskedigede derfor en fuldtidsansat og ansatte hende til 110 kr. i timen i stedet. I løbet af 2016 havde der ikke været tale om, at hun eller [person 4] skulle afskediges.

Der gik 11 måneder fra hun blev afskediget, til hun kontaktede en advokat, fordi hun ikke den gang var medlem af en fagforening. Hun var på et tidspunkt med [person 4] til et arrangement ved [fagforening], og de kom i snak med en. [fagforening] anbefalede, at de skulle tale med en advokat, fordi de ikke mente, at det var i orden, at hun var blevet afskediget.

I dag har hun arbejde, hvor hun gør rent i feriehus.

Det var ikke altid [person 4], der talte med [person 3] og [person 2]. Hun talte også med dem. De kommunikerede på engelsk. Hun har en rumænsk studentereksamen.

Hun kunne ikke få kontanthjælp, da hun blev fyret, da man ikke kan få det, hvis man ejer noget. Det er hende, der skrev ansættelsesbeviset under. [person 2] har forklaret, at han er landmand. Han har ejet ejendommen siden 2006. Ejendommen er på 80 hektar, og han har bisonokser og mink. Han har 3.500 tæver. Der er planteavl på de 80 hektar.

Der har også være en chinchillafarm på ejendommen. Det var hans kone [person 3], der stod for den. Han vil tro, at hun havde 200 tæver. Det var også [person 3], der tog sig af bisonokserne, mens [person 1] var ansat. Han stod for planteavl.

En minkfarm har et årshjul. De pelser i november, og i december sætter de dyrene på plads og vasker farmen. I januar og februar har han kun cirka 1 times daglig fodring, da der ikke er kommet unger endnu. Minkenes afføringen skraber man ned i en rende og ud i afløbet. Dyrene fodres med maskine, og det er ikke fysisk tungt arbejde. Han observerer løbende dyrene. I januar og februar er det stort set altid ham, der fodrer, fordi minkene skal trimmes, så han skal

være sikker på, at de ikke får for meget foder. Minkene skal føle, at det er vinter, og at der er mere trange vilkår, da det styrker parringen. Det er dagslyset, der regulerer parringssæsonen, der altid er fra den 1.-21. marts. Når minkene parrer sig, foregår det på den måde, at man udtager 35 tæver og 7 hanner. Man tager så 7 tæver hver dag og sætter sammen med en han, indtil man har været de 35 tæver igennem. Tæven plejer at være sammen med hannen i 2-3 timer om dagen. En tæve vejer 2.100 gram, og hun skal ind og ud af buret. Tæven gør ikke modstand, men man skal være hurtig. Man bliver bidt, men man har handske på, så det er ikke et problem. Det er hårdt arbejde, da der er 650 tæver, der skal ind til en han om dagen.

De starter om morgenen, og de er to mand, der sætter tæver ind, og så går han eller [person 3] rundt og sikrer sig, at dyrene parrer sig. Når parringen er sluttet, tager de tæven ud og sætter dem tilbage i buret. Efter frokost tager de, de tæver, der ikke parrede sig, og sætter dem ind til en anden han. Han går mellem 18-25 km på en arbejdsdag under parringen. De er færdig kl. 17.

Efter 8 dage skal hunnen ind for at prøve en parring igen, og hvis ikke det lykkedes på 8. dagen, så kommer hun også ind på 9. dagen, fordi de kun har den korte sæson til at sikre, at parringen lykkes.

Han kender kun en kvinde, der arbejder med parring, da det er hårdt at tage 650 tæver af 2 kg, der skal ud og ind af buret, og nogen skal ind igen bagefter, hvis de ikke har parret sig. Efter parringssæsonen vasker de hannerne, og så ryger de ud til pelsning. Hannerne vejer ca. 4 kg.

Fra den 21. marts begynder de at fodre noget mere på hunnerne, da hun skal have rigelig med føde for, at kroppen ikke opsluger æggene. Dernæst gør de klar til fødslen. De fodrer kun en enkelt gang om dagen, men de øger mængden af foder. De gør så klar til hvalpe, og de putter et net ind i buret, så hvalpene ikke falder ud. Når hvalpene bliver født, kommer der en sluse på buret, og der skal så redemateriale i burene. Tæverne får hvalpe fra omkring den 25. april og hen til den 3.-4. maj. Når hvalpene kommer, er der stadig fodring 1 gange i døgnet til den 25. maj, hvorefter de i juni begynder at fodre to gange.

De har en børnehave, hvor de sætter de mindste hvalpe ind. Det er de hvalpe, som ikke har fået nok mad fra deres mor. Der er nok 50 hvalpe i de to børnehaver. De står under en varmelampe, og de giver hvalpene mad på et fladt låg. Man sætter hvalpene hen til låget med vællingen, og hvalpene spiser så fra låget.

De begynder at fodre to gange i juni. Minkene vokser meget i den periode. Moderen bliver flyttet fra hvalpene efter 8 uger, så der er en del flytning. I januar til april bruger de kun 1/3 af farmen, men så kommer ungerne, og fra juni er der nok 3-4 timers fodring hver dag.

Når de kommer hen til 10. september, stopper de med at fodre to gange om dagen, da minken herefter ikke længere vokser i længden. De passer meget på, at minkene herefter ikke bliver for fede. I slutningen af oktober vejer de minkene ved, at de sætter en fælde ind i buret. Når minken er fanget, tager de den ud af buret for, at han kan lave en sortering efter kvaliteten. Han udvælger i den forbindelse, hvilke mink han vil køre videre med året efter. De andre mink gasses, tromles i savsmuld, herefter de får en klips i næsen og kommer på hylde. Dagen efter bliver de hentet af en vognmand.

Chinchillaer er helt anderledes, da der er en løbende produktion. De kan ikke kun parres i marts. [person 4] blev ansat i 2013. Han kom ovre fra [person 7], hvor han også havde passet mink. Han har haft medicin håndteringskursus, mens han har været hos dem. [person 1] har ikke taget et medicin håndteringskursus. Han har selv taget et certifikat i driftslederkursus. Han ved ikke, om [person 4] har taget dette kursus. Frem til begyndelsen af 2014 var det bare ham og [person 4], der var på farmen. [person 3] passede chinchillaerne.

I 2014 fik [person 3] konstateret brystkræft. Hun blev behandlet to gange og var så gennem kemobehandling og derefter gennem behandling med stråling. [person 3]s bror havde købt en ejendom 1 km fra dem. De havde netop bygget nyt stuehus, og hendes bror flyttede derfor en periode forud herfor ind i deres gamle stuehus, hvor han hjalp til, mens [person 3] var syg.

De ansatte [person 1], fordi de altid har været glad for [person 4], og de kunne mærke, at der var noget, der ikke var helt i orden hos [person 4]. [person 1] ville tjene sine egne penge, og de ansatte så [person 1] til at overtage arbejdet med chinchillaerne. Hun stod for fodring og rengøring. [person 1] pelsede og aflivede ikke chinchillaerne. Chinchillaerne parrer sig selv, så der er ikke en parringssæson som med minkene.

Han husker ikke, hvornår [person 3] igen kunne begynde at hjælpe til, og hun har fået en rigtig dårlig hukommelse på grund af kemoen.

I perioden valgte han, at han ikke ville have ekstra arbejde, men i 2015 sagde hans bankforbindelse, at han skulle passe mere på sig selv. Han var ikke sygemeldt, men han kørte for hårdt på med at arbejde. Omkring februar 2015 blev [person 8] ansat. I 2015 varetog [person 8], [person 4] og ham parringen. 2014 havde været et godt år, men 2015 endte som en katastrofe på grund af plasmacytose, som er en sygdom, der kan ramme mink. Pelspriserne var ellers fine.

Når minkene får plasmacytose, får de hvide hår i pelsen, og minkene bliver mindre frugtbar. Det er en sygdom, der saneres for i Danmark. Igennem et år, tager de prøver på minkene for at teste mod sygdommen. Under en test var der 4 dyr, der viste tegn på sygdommen. De skulle så sanere hele farmen. Det skete ved, at alle dyrene blev fjernet fra farmen. I en måned gik der 3 mand og vaskede. De havde fået et firma til det.

Dyrene blev fjernet ved, at de alle blev aflivet og pelset. Som en konsekvens af dette, besluttede de at fyre [person 8].

De startede den 4. januar 2016 med at gøre rent. [person 1] hjalp også med dette. Farmen blev herefter godkendt til at have dyr igen. Den 4. januar 2016 gik han fuldstændig ned med stress. [person 3] havde tit prikket til ham, men den dag kunne han ikke fysisk løfte en kaffekop. Han var sygemeldt i omkring 1 måned. Han skulle i gang igen, fordi han skulle have dyrene ind igen. Det er hans hobby, og det han lever af, så han var nødt til at komme i gang.

De blev godkendt omkring den 18. februar 2016, og de skulle så nå at have dyr til parringssæsonen inden 1. marts 2016. Det kostede en masse avlsarbejde. Og han manglede cirka 50 kr. pr. skin. Rengøringen kostede et par hundrede tusinder, og der skulle genanskaffes en del. Parringen i 2016 varetog han, [person 4] og [person 3]. [person 1] var ikke med til parringen. Hun gjorde redekasserne klar med halm.

[person 1] var ikke med i processerne bagefter. Hun har ikke passet hvalpene. Når [person 4] havde weekendvagt, hjalp [person 1], og det blandede han sig ikke i, men det var [person 4], der havde ansvaret for arbejdet. [person 1] var ikke på arbejde.

[person 1] og [person 4] tog blodprøver sammen. [person 4] fangede tæven, og [person 1] klippede neglen og ventede på en bloddråbe, der kunne kommes i en pipette, hvorefter den kom ud på en lille plade. De var gået fra 1.500 blodprøver om året til 6.000 på grund af sygdomsudbruddet. Den 23. maj 2016 blev der 336

blodprøver, den 9. september 2016 blev der taget 3.268 prøver, og den 9. december 2016 blev der taget 2.310.

[person 1] havde hjulpet til med saneringsarbejdet i januar 2016, mens hun stadig passede chinchillaerne. Efter sommeren 2016 var [person 1] kun på minkfarmen.

I oktober kom [person 4] glad og sagde, at [person 1] var gravid. På samme tid, så økonomien på farmen meget dårlig ud, og de fik lave skindpriser. I oktober 2016 var det ham og [person 4], der håndterede minkene. [person 1] havde i november 2016 hjulpet med blodprøverne og med at sætte næseklips i minkene, efter de var gasset, hvorefter hun lagde minkene på hylder.

I slutningen af september, kunne de se, at en del hanner svandt ind. De skulle veje 4,5 kg, men var svundet ind til 2 kg. På [by 1] Minkfodercentral fandt de ud af, at der var kommet dårlige korn i fodret. Han kunne derfor se, at de igen i 2016 skulle have en økonomisk lussing. Som følge af, at minkene var svundet ind, var der nogle dyr, de ikke fik pelse ud af. De var ikke nervøse for, at det skulle påvirke avlsresultatet det følgende år. Mange af hannerne skulle bare til destruktion. Han tænkte, at det ville blive dyre end rengøringen efter episoden med plasmacytose i 2015/2016. Direktøren for fodercentralen blev fyret som konsekvens af denne episode.

De har altid prøvet at være et skridt foran banken, og de valgte derfor at tale med [person 4] og [person 1], om at de var nødt til at afskedige [person 1]. [person 3] startede også med at arbejde udenfor bedriften for at sikre en indtægt og for at komme banken i møde. De havde ikke nok arbejde til [person 1]. Han var selv begyndt at stå for fodringen, efter at han var kommet på fode igen, efter at han i starten af året havde været stressramt. Han var også stoppet med at køre for en maskinstation, for at han kunne koncentrere sig 100 % om minkfarmen.

[person 1] og [person 4] havde fuld forståelse for deres situation, og der var ingen sure miner. En del af løsningen var, at [person 1] gjorde rent for andre.

I 2016 kom de igen ud med et stort underskud.

I 2017 arbejdede kun han og [person 4] på farmen. De havde håbet på, at [person 3] kunne hjælpe i parringssæsonen, men hun kunne ikke få fri fra sit arbejde. De spurgte [person 4], om han kunne finde en til at hjælpe. Han måtte

gerne have valgt [person 1]. Det er et to mands arbejde at tage minkene ind og ud af burene. Det er vigtigt, at de to, der arbejder sammen, skal kunne arbejde godt sammen, da det er hårdt fysisk arbejde. [person 4] foreslog selv [person 6], og [person 6] og [person 4] skulle stå for parringen. Efter parringen bad [person 4] om, at han og [person 6] kunne få fri til at tage hjem med [person 1] inden fødslen. De tog af sted medio april.

[person 1] har ikke vaccineret hvalpe, og hun har aldrig taget mink ind og ud af burene.

[person 1] og [person 4] boede til leje i deres gamle stuehus. De har altid haft et godt forhold til dem, men de har forsøgt at holde det rent arbejdsmæssigt. Da [person 1] skulle føde, kørte han [person 4] og [person 1] på hospitalet, og han hentede dem også efter fødslen.

[person 4] stoppede den 1. juli 2017. Han blev ikke afskediget. De var uenige om, hvad han skulle have i løn.

Det var nogle hårde år økonomisk, og det er det stadig. Der er pt. 30% færre minkfarme tilknyttet [by 1] Minkfodercentral. Der har i flere år været en overproduktion af mink, hvilket også har haft indvirkning.

[person 3] var ansat på deltid, og de havde behov for en på fuld tid i parringssæsonen. Hun kunne derfor ikke hjælpe. Han kunne godt have brugt [person 1], men det var [person 4], der skulle vælge, hvem han ville arbejde sammen med. [person 1] blev fyret, fordi de skulle spare penge. [person 6] tjente 29.000 kr. de par måneder, han var ansat, og det er rigtigt, at det var mere, end [person 1] havde tjent året før fra januar til april. [person 6] tjente mere, fordi han lavede et helt andet arbejde, end [person 1] havde lavet. Hun havde ikke hjulpet til med parringen, fordi han, [person 4] og [person 3] havde stået for den i 2016. Han og [person 4] kunne ikke have taget sig af parringen selv, og [person 3] kunne ikke hjælpe i 2017. Der skal være tre til opgaven, fordi der skal være to til at håndtere dyrene og en til at registrere. Det er kun ham selv eller [person 3], der må registrere. Denne opgave kunne [person 1] ikke varetage.

Han ved ikke, om [person 1] i følge ansættelseskontrakten skulle have løn under barsel. Det nåede de aldrig at tale om.

Baggrunden for, at de ikke skrev i opsigelsen, at [person 1] blev afskediget på grund af den dårlige økonomi var, at de ikke havde lyst til at sige det. [person 1] og [person 4] vidste dog begge, at det var hårde tider.

[person 4] og [person 1] havde i 2016 begge mange timer, fordi de skulle have gjort klar til, at minkene kom igen efter saneringen. Han var ikke til meget i perioden, fordi han havde stress.

[person 4] har forklaret, at han kom til Danmark i september 2010, og han kom for at arbejde. Han arbejdede først hos [person 7] og for et vikarbureau. Han kom i kontakt med [person 2] gennem [person 7], der sendte ham over til [person 2], fordi han havde noget arbejde. Han fik så fast arbejde hos [person 2]. De kommunikerede sammen på engelsk.

Han lavede alt på minkfarmen. Han vaskede, desinficerede, passede mink, fodrede, vaccinerede og tog blodprøver. Han arbejdede også med parring og med aflivning, når der var sæson for det. Han arbejdede med maskiner på farmen, og det er ikke fysisk hårdt arbejde. Hvis det havde været alt for hårdt, ville han ikke stadig arbejde med mink.

[person 1] ville kunne håndtere minkene til parring men ikke i sæsonen, hvor de skulle aflives, fordi minkene i denne sæson var for store.

Han har kun gennemført et kursus i medicinering, og han har ikke det lovpligtige kursus i håndtering af mink.

I foråret 2016 var det [person 2] og ham, der fangede minkene i forbindelse med parringen. [person 3] kontrollerede dem, og [person 1] lavede de andre opgaver på farmen. [person 1] lagde strå i burene, og hun skulle forberede rederne med henblik på fødslen. Der skulle klargøres over 10.000 reder, og forberedes 4.000 kasser til tæverne. Klargøringsarbejdet foregik i perioden fra januar til ind i april 2016.

Normalt vil man kunne gøre det i marts og april, men det tog længere tid i 2016 på grund af saneringen.

[person 1] vaskede, desinficerede, gjorde rent og fordelte mad. Hun tog også blodprøver sammen med ham, og i november og december hjalp hun med afkøling af de aflivede mink. Hun skulle også klippe minkene i næsen. [person 1] hjalp også med pasning af minkene. Det var især med ungerne, hun hjalp. De unger, der ikke tog nok på, skulle passes. De skulle have vand og foder. [person 1] vaccinerede ungerne, der var syge. Hun lavede ikke vaccination på de store mink, men det ville hun godt kunne have gjort.

Der skal være to fuldtidspersoner på en minkfarm af den størrelse, som [person 2] har. [person 2] lavede ikke så meget på farmen, det var kun i sæsonen. [person 2] var der normalt kun mellem to og tre timer om dagen. I sæsonen arbejdede [person 2] på fuld tid.

Han fik at vide, at [person 1] var blevet afskediget i december 2016 efter aflivningssæsonen. [person 2] kom til ham med en fyreseddel. [person 2] sagde, at han var nødt til at fyre [person 1], da han ikke skulle bruge en gravid kvinde, og han sagde, at han nok skulle ansætte hende igen efter fødslen.

Opsigelsen blev tilbagedateret med en måned, fordi [person 2] lovede, at hans kone ville hjælpe med at tale for dem på kommunen, og det var derfor, de daterede opsigelsen en måned bagud, så [person 1] kunne få penge fra 1. januar 2017.

Det var ikke hans opfattelse, at der ikke var brug for [person 1]s arbejdskraft. Hun kunne sagtens have lavet noget, men det fik hun ikke lov til.

Fra [person 1] og [person 3] gik fra i december 2016, var han alene sammen med [person 2], og han blev bedt om at finde en anden, fordi han ikke selv kunne klare arbejdet på farmen. I foråret 2017 stod han og [person 6] for at indfange minkene til parring. Han var blevet bedt om at finde en, der kunne hjælpe ham. Det var ikke hans beslutning, at det ikke blev [person 1], fordi [person 2] sagde, at han skulle hente en mand eller en kvinde, der ikke var gravid.

Han og [person 2] kunne godt have stået for at indfange minkene til parring i 2017, som de havde gjort i 2016. [person 1] kunne godt have stået for registreringen, hvis hun havde været oplært i det og vidste, hvordan man gjorde det.

[person 6] var ansat i 1½ måned. Udover parringen fangede [person 6] mink i 4 timer om dagen, fordi han var meget uerfaren. Han overtog [person 1]s arbejdsopgaver med at dække med strå, fjerne affald, og forberede reder og burer.

Forskellen på [person 6]s arbejde og [person 1]s arbejde var, at [person 6] fangede mink til parring. De øvrige arbejdsopgaver var de samme, som dem [person 1] havde lavet året før. [person 6] brugte dog mere tid på opgaverne, og [person 2] nævnte, at [person 1] var meget mere effektiv end [person 6]. [person 3] sagde, at fra næste år ville de gerne have [person 1] til at arbejde igen.

Han bad [person 2] om at indberette [person 1]s barsel til Udbetaling Danmark, men [person 2] nægtede det og sagde, at det ikke var hans problem, og at [person 1] ikke længere arbejdede for ham. Så blev der en meget dårlig stemning.

Under [person 1]s barsel, bad han også selv om at gå på barsel. [person 2] sagde, at så vidste han ikke, hvad han nu skulle bruge ham til. Hvis han fortsat ville have barsel, skulle han finde et andet arbejde. Hverken han eller [person 1] fik lov til at gå på barsel.

Han vidste ikke noget om, hvordan økonomien var på farmen. Da [person 1] i 2016 startede på minkfarmen, fik hun en lønforhøjelse. [person 6] fik en højere løn end [person 1] i 2017, og [person 2] købte en masse ting. Han købte en ny bil, maskiner og ting til minkene. Han byggede også nyt hegn om farmen. [person 2] og [person 3] gav ikke udtryk for, at økonomien ikke var god. Det eneste han vidste var, at der havde været udgifter på grund af sygdommen i 2015. I 2016 fik han også bonus to gange udover hans løn, og han fik også bonus i 2017. Hans bonusser havde ikke noget at gøre med, hvor mange dyr, der blev pelset.

[person 2] talte aldrig om, at han var nødt til at afskedige ham eller [person 1] på grund af økonomien. Heller ikke i forbindelse med afskedigelsen. Han sagde bare, at de ikke kunne bruge en gravid pige. Han sagde ikke, hvorfor han ikke kunne bruge en gravid.

Når der blev taget blodprøver, skulle der være to mand. En der fangede minken og en anden til at gribe neglen og tage blodprøven. Det var ham, der greb minken, og [person 1], der klippede neglen.

[person 3] har forklaret, at hun i januar 2014 fik konstateret brystkræft. Det var 6. januar 2014, og hun blev opereret 2 gange og opstartede kemo primo marts 2014. Hun var færdig med kemo i slut af juni, og hun havde herefter 25 strålebehandlinger frem til ultimo august 2014. Hun arbejdede ikke på minkfarmen i perioden, men hun hjalp med det administrative.

Det var hende, der ansatte [person 1]. Hun blev ansat til at passe chinchillaerne. De skulle fodres og rengøres. Indtil da havde hendes bror passet dem, fordi han boede i det gamle stuehus efter, at de var flyttet i et nyt.

[person 1] har taget blodprøver på minkfarmen, og hun har hjulpet med at pakke redekasserne efter saneringen og skubbet gylle. Chinchillafarmen skulle afhændes, fordi [person 2] havde stress, og hun skulle overtage nogle opgaver fra [person 2]. Det var primo 2016, de traf den beslutning. Hendes lillebror var en del af løsningen.

Hun solgte nogle avlsdyr til tredjemand, og hun aftalte en overdragelsesaftale med hendes bror vedrørende resten. Da fakturaen blev udstedt i juni, havde hendes bror lige fået de sidste bure og dyr.

Det var hende, der skrev [person 1]s afsked. [person 1] fik opsigelsen, og det foregik i overensstemmelse med [person 1] og [person 4], som var bekendt med deres økonomiske situation. De stod ude på minkfarmen alle 4 og talte sammen. Hun gav hende opsigelsen på skrift et par dage efter, hvor [person 1] skrev under. Datoen på opsigelsen er den dag, [person 1] skrev under.

I dag er der kun [person 2] og en anden ansat. Der er derudover en sæsonarbejder. Hun laver kun det administrative og står for salget af kød. Hun fik en deltidsstilling i december 2016. Hun arbejder i dag fuld tid ved siden af.

De havde aftalt med [person 4], at han kunne tage 14 dages barsel om sommeren, så det passede med minkfarmen. Der var ikke drøftelser om, hvorvidt han måtte få barsel, og hun skulle kontakte udbetaling Danmark. Hun kontaktede Udbetaling Danmark på [person 4]s første barselsdag. [person 4] holdt barsel i juli 2017.

[person 1] blev afskediget for at spare penge. Hun vil tro, at [person 1] skulle have løn under barsel, og hun husker ikke, at der stod det modsatte i ansættelseskontrakten.

Da man ansatte [person 6] i februar 2017, fik han nogle helt andre arbejdsopgaver, end [person 1] havde haft. Han skulle hjælpe med at parre minkene. I 2016 var det [person 2], [person 4], og hende, der forestod parringen. Hun stod for registreringer. Det var kun hende og [person 2], der kunne stå for registreringer. [person 1] kunne ikke gøre det, da hun ikke er bekendt med, hvordan en mink parrer. Det ville kræve mere erfaring, end [person 1] havde. Hun kunne ikke hjælpe i 2017, fordi hun ikke kunne få fri fra arbejde. [person 2] var derfor nødt til at registre, hvorfor de kom til at mangle en mand til at håndtere minkene.

[person 1] var ansat til at arbejde både på chinchilla- og minkfarmen. Det var, fordi de så kunne trække hende over på minkfarmen, hvis der blev behov for det. Hun begyndte at arbejde med mink i starten af 2016 i forbindelse med saneringen.

Parternes synspunkter

Ligebehandlingsnævnet som mandatar for [person 1] har i sit påstandsdokument anført følgende:

”...

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det overordnet gældende, at [person 2] hverken har dokumenteret et behov for nedskæring eller godtgjort, at afskedigelsen af [person 1] ikke var helt eller delvist begrundet i hendes graviditet, jf. § 9, jf. § 16 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. [person 1] har derfor krav på en godtgørelse skønsmæssigt svarende til cirka ni måneders løn.

I fortsættelse heraf bemærkes det, at der ikke – som anført i Sagsøgtets påstandsdokument – er tale om en delt bevisbyrde, jf. ligebehandlingslovens § 16a. Det er derimod [person 2] der har bevisbyrden for, at afskedigelsen ikke var helt eller delvist begrundet i [person 1]s graviditet, jf. ligebehandlingslovens § 16, stk. 4.

Det gøres gældende, at [person 2] ikke har ført bevis for, at det som følge af hans økonomiske situation, herunder et eventuelt besparelsesbehov, var nødvendigt at afskedige [person 1]. Hertil kommer, at den i opsigelsesskrivelsen anførte begrundelse på ingen måde understøtter, at der ikke længere var brug for [person 1]s arbejdskraft, og at hendes graviditet ikke blev tillagt betydning ved afskedigelsen.

Chinchillaproduktionen var stoppet knap et år før [person 1] blev afskediget, og på opsigelsestidspunktet arbejdede hun udelukkende på minkfarmen (bilag 5), hvilket hun havde gjort fra og med den 1. januar 2016. Det forhold, at [person 2] efterfølgende har anført at årsagen til afskedigelsen skyldtes [person 2]s økonomiske situation og et afledt behov for personalreduktion kan ikke føre til et andet resultat.

Det gøres i den forbindelse gældende, at [person 2] ikke har godtgjort, at samtlige arbejdsopgaver vedrørende parring af mink fortrinsvis blev

udført og kun kunne udføres af mandligt personale, og at [person 1] ikke havde kunnet udføre disse opgaver efter oplæring.

Det gøres ligeledes gældende, at der var mange arbejdsopgaver, som [person 1] kunne have varetaget uden de fornødne minkpasser- og medicinhåndteringskurser i henhold til bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme (der var gældende på daværende tidspunkt) inden for det tidsinterval (2-8 timer pr. dag) som hun var ansat til (bilag 3). Det bemærkes i den forbindelse, at [person 4] og [person 6] ikke havde de fornødne minkpasser- og medicinhåndteringskurser.

Bemærkningen i duplikken om at det ikke var muligt at genansætte [person 1] i minkenes parringssæson (februar – april 2017), fordi hun havde påtaget sig rengøringsarbejde i stort omfang, og det anførte i Sagsøgtes påstandsdokument om, at hun havde andet arbejde i form af rengøringsarbejde under ansættelsen, er uden relevans for denne sag, da det var forholdene på afskedigelsestidspunktet den 30. november 2016, der er afgørende, jf. U2017.303H, og da [person 1] på alle måder uden problemer og under sin ansættelse varetog sit arbejde hos [person 2] på tilfredsstillende vis. Det er derfor irrelevant for bedømmelsen af denne sag, om [person 1] før, under eller efter afskedigelsen fra [person 2] påtog sig rengøringsarbejde eller ej.

Det gøres gældende, at det er uden betydning for sagen, om [person 1] efter at være blevet informeret om risikoen for MRSA-virus og toxoplasmose ønskede at øge sit arbejde eller ej med de levende mink. [person 2] var i henhold til bekendtgørelse om arbejdets udførelse samt arbejdstilsynets vejledning vedrørende gravide og ammendes arbejdsmiljø forpligtet til at vurdere og tilrettelægge arbejdet sikkerheds- og sundhedsmæssige fuldt forsvarligt, herunder forpligtet til at træffe de særlige forholdsregler der var nødvendige for at beholde [person 1] i arbejde, eller om nødvendigt hjemsende hende, hvis det ikke var muligt at skabe et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Det fremgår ikke af bekendtgørelsen eller vejledningen – eller andet steds – at [person 2] var berettiget til at afskedige [person 1], fordi hun som gravid – af sikkerheds- og sundhedsmæssige årsager – ikke kunne øge arbejdet med de levende mink.

Sammenfattende gøres det på denne baggrund gældende, at [person 2] ikke har dokumenteret, at den foretagne "nedskæring", hvorved [person

1] blev afskediget, var nødvendig for at opnå en eventuel ønsket besparelse. [person 2] har desuden ikke dokumenteret, at det var nødvendigt at afskedige [person 1] netop halvanden måned efter at hun havde oplyst, at hun var gravid. [person 2] har heller ikke i tiden op til afskedigelsen af [person 1] givet udtryk for, at der var behov for nedskæring.

På den baggrund og i øvrigt henset til den tætte tidsmæssige sammenhæng mellem [person 1]s meddelelse om sin graviditet og afskedigelsen af hende har [person 2] ikke i tilstrækkelig grad understøttet og under ingen omstændigheder løftet sin bevisbyrde for, at [person 1]s graviditet hverken helt eller delvist indgik i beslutningen om at afskedige hende.

Endelig gøres det gældende, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte den af Ligebehandlingsnævnet fastsatte godtgørelse på kr. 75.000, svarende til ni måneders løn, jf. ligebehandlingslovens § 16, stk. 2, jf. § 9, idet der henvises til ansættelsesforholdets længde, herunder den tætte forbindelse mellem de to ansættelsesforhold og det i øvrigt oplyste i sagen.

...”

[person 2] har i sit påstandsdokument anført følgende:

”...

Det gøres til støtte for påstanden gældende, at sagsøgte ikke har afskediget sagsøgeren som følge af dennes graviditet, og at sagsøgte jf. ligebehandlingslovens § 16 a har løftet sin bevisbyrde desangående.

Det gøres gældende, at sagsøgte som følge af økonomiske problemer reducerede sit personale, og at der i 2016 alene var sagsøgeren og dennes ægtefælle ansat.

Det gøres endvidere gældende, at sagsøgerens ægtefælle [person 4] er uddannet til minkpleje og i sin ansættelse havde beskæftiget sig med alle arbejdsprocesser, men sagsøgeren som følge af sin manglende uddannelse og sin fysik kun havde varetaget begrænsede opgaver med et mindre antal arbejdstimer.

Det gøres gældende, at sagsøgte som følge af sygdom i minkbesætningen, nedgang i minkpriserne og store tab i forbindelse hermed var nødsaget til af økonomiske årsager at reducere personaleomkostningerne yderligere, ligesom sagsøgte ægtefælle var nødsaget til at tage arbejde uden for farmen.

I valget mellem at afskedige sagsøgeren og sagsøgerens ægtefælle var det logisk at afskedige sagsøgeren som følge af dennes færre kompetencer ved det fortsatte arbejde på minkfarmen. Ved vurderingen af hvem der skulle afskediges er der således anvendt et kønsneutralt kriterium.

Det gøres på denne baggrund gældende at sagsøgeren ikke har løftet sin bevisbyrde for at påvise faktiske omstændigheder, som giver anledning til at formode, at der er udøvet direkte eller indirekte forskelsbehandling, jf. ligebehandlingslovens § 16a, første del.

Det bestrides, at beskæftigelsen af [person 4]s bror i en begrænset periode i foråret 2017 udelukkende med parring af mink kunne være blevet varetaget af sagsøgeren, da denne ikke tidligere havde deltaget heri og da arbejdet kræver mange kræfter og i branchen kun foretages af mænd?

Det gøres endvidere gældende, at sagsøgeren havde andet arbejde i form af rengøringsarbejde både under ansættelsen hos sagsøgte og efterfølgende.

Det gøres gældende, at den krævede godtgørelse overstiger den sædvanlige praksis på området, jf. Ligebehandlingslovens § 16, stk. 3 og skal derfor alene udgøre et mindre beløb, da sagsøgeren har haft en kortvarig ansættelse og med få ugentlige timer og under henvisning til sagens omstændigheder i øvrigt.

...”

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

[person 2] har i den forbindelse frafaldet synspunktet om, at det er [person 1], der skal løfte bevisbyrden for at påvise faktiske omstændigheder, som giver anledning til at formode, at der er udøvet direkte eller indirekte forskelsbehandling, jf. ligebehandlingslovens § 16 a, første del. Idet parterne er

enige om, at det er [person 2], der har bevisbyrden efter ligebehandlingslovens § 16, stk. 4.

Rettenns begrundelse og resultat

Retten lægger til grund, at [person 1] gennem hele 2016 blev aflønnet af [person 2] og i hvert fald fra juni 2016 udelukkende var beskæftiget på minkfarmen, der er ejet af [person 2].

Det kan lægges til grund, at [person 1] blev afskediget med en skriftlig opsigelse dateret den 30. november 2016 kort efter, at hendes arbejdsgiver [person 2] havde fået oplyst, at hun var gravid.

Efter ligebehandlingslovens § 9, må en arbejdsgiver ikke afskedige en lønmodtager på grund af blandt andet graviditet. Efter ligebehandlingslovens § 16, stk. 4, påhviler det arbejdsgiveren at godtgøre, at afskedigelsen ikke var begrundet i graviditeten.

Det fremgår af opsigelsen, at den var begrundet i, at produktionen med chinchillaerne var stoppet, hvorfor der ikke længere var brug for [person 1]s hjælp. Det må lægges til grund, at chinchillaproduktionen senest stoppede i forbindelse med faktureringen den 2. juni 2016. [person 1] fortsatte imidlertid herefter sin ansættelse på minkfarmen gennem 2016 til trods for, at der havde været betydelige udgifter til saneringen i starten af 2016, og parringssæsonen var overstået. Det må herefter lægges til grund, at minkfarmen havde brug for hendes arbejdskraft, og at afskedigelse ikke var begrundet i, at chinchillaproduktionen var stoppet. Retten lægger videre til grund, at [person 2] kort efter [person 1]s afskedigelse antog [person 6], der i perioden fra 27. februar til den 23. april 2017 arbejdede 243 timer til en højere timebetaling, end den [person 1] havde haft. [person 2] har herefter ikke under sagen godtgjort, at minkfarmen ikke havde brug for [person 1]s arbejdskraft.

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at minkfarmen i 2016 havde betydelige ekstraudgifter som følge af, at der i starten af året blev gennemført en sanering som følge af, at der var konstateret plasmacytose hos minkene. På baggrund af årsrapporten for 2016, kan det lægges til grund, at det var disse udgifter, der var årsag til, at virksomheden i 2016 endte ud med et negativt resultat. [person 2] har herefter ikke under sagen godtgjort, at der på tidspunktet for afskedigelsen i december 2016 var udsigt til, at virksomheden

havde sådanne økonomiske udfordringer, der nødvendiggjorde en afskedigelse af [person 1].

Som følge af det anførte, har [person 2] ikke godtgjort, at afskedigelsen af [person 1] ikke var begrundet i graviditeten. Afskedigelsen af [person 1] var derfor i strid med ligestillingslovens § 9.

Det forhold, at virksomheden efterfølgende i 2017 også havde et underskud, og at [person 1] også var beskæftiget med rengøringsarbejde, kan ikke føre til et andet resultat.

Efter ligestillingslovens § 16, stk. 2, skal arbejdsgiveren betale en godtgørelse, hvis en lønmodtager er afskediget som følge af graviditet, jf. ligestillingslovens § 9.

[person 2] skal herefter betale en godtgørelse til [person 1]. Efter det oplyste om længden af [person 1]s ansættelse, herunder den tætte forbindelse mellem de to ansættelser, kan godtgørelsen passende fastsættes til 75.000 kr., svarende til cirka 9 måneders løn.

Beløbet forrentes fra datoen, hvor sagen blev indbragt for ligestillingsnævnet.

[person 1] har under sagen fri proces. [person 2] skal derfor betale sagsomkostninger til Statskassen. Sagsomkostningerne fastsættes til 40.094,95 kr. Beløbet omfatter 2.100,00 kr. svarende til den rets- og berammelsesafgift, [person 1] skulle have betalt, hvis ikke hun havde fri proces, 5.994,95 kr. til tolkebistand og 32.000,00 kr. til udgifter til advokatbistand. Udgifter til ekstrakt og materialesamling er indeholdt i beløbet til advokatbistand. Der er ikke udover det tilkendte beløb til advokatbistand grundlag for at tilkende noget beløb til dækning af advokatens transportudgifter. Udgifterne til advokatbistand og tolkebistand er inklusiv moms, da sagsøgeren ikke er momsregistreret.

Der er ved fastsættelsen af beløbet til advokatbistand ud over sagens værdi taget hensyn til sagens omfang, varighed og betydning.

THIKENDES FORRET:

[person 2] skal inden 14 dage til [person 1] betale 75.000,00 kr. med procesrente fra den 29. januar 2018 af 75.000,00 kr.

[person 2] skal inden samme frist til Statskassen betale sagsomkostninger med 40.094,95 kr.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.



Vejledning

Retten har afsagt dom i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du som udgangspunkt anke dommen til landsretten. Hvis du kun er utilfreds med dommens afgørelse om sagsomkostninger, kan du kære denne del af afgørelsen til landsretten.

Ikke alle afgørelser kan ankes eller kæres

Dommen kan kun ankes, hvis forskellen mellem byrettens dom og det resultat, du ønsker at opnå i landsretten, er over 20.000 kr. Hvis forskellen er mindre, skal du have tilladelse fra Procesbevillingsnævnet for at anke.

Landsretten kan afvise at behandle en ankesag, hvis landsretten vurderer, at der ikke er udsigt til, at sagen vil få et andet udfald i landsretten.

Du kan kun kære afgørelser om sagsomkostninger, hvis omkostningsbeløbet er fastsat til mere end 20.000 kr., eller hvis retten har bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger, og du kræver, at modparten skal betale mere end 20.000 kr. I andre situationer kan omkostningsafgørelsen kun kæres, hvis du får tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

Frister for at anke og kære

Fristen for at anke er 4 uger fra dommens afsigelse. Hvis du ikke kan anke uden en tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden 4 uger.

Fristen for at kære omkostningsafgørelsen er 2 uger fra dommens afsigelse. Hvis du ikke kan kære afgørelsen uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden 2 uger.

Sådan gør du, hvis du vil anke eller kære

Du kan anke dommen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen der. Hvis du vil kære omkostningsafgørelsen, skal du vælge "Kære" og følge vejledningen der.

Hvis du ønsker at søge tilladelse til anke eller kære hos Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere din ansøgning til Procesbevillingsnævnet. Du kan ikke indlevere ansøgningen på minretssag.dk. Du kan få mere vejledning om, hvordan du søger tilladelse hos Procesbevillingsnævnet på [domstolenes hjemmeside](http://domstolenes.hjemmeside.).

Du kan få mere vejledning blandt andet om retsafgift på domstol.dk.

Publiceret til portalen d. 12-04-2019 kl. 09:00

Modtagere: Sagsøger [person 1], Advokat Tine Vestergaard Olesen,
Sagsøgte [person 2], Mandatar Ligebehandlingsnævnet, Advokat
(H) Pernille Rüz Bloch